

ONTÜSTİK QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ  SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»		
Кафедра «история Казахстана и социально-гуманитарных дисциплин»		044 -60/11
Силлабус по дисциплине «Педагогика высшей школы»		1стр. из 20

Кафедра «История Казахстана и социально-общественных дисциплин»
Рабочая учебная программа дисциплины «Педагогика высшей школы»
(силлабус)

Образовательная программа - 7М10142 Фармация

1	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: М-PVSh	1.6	Учебный год: 2024-2025
1.2	Название дисциплины: «Педагогика высшей школы»	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: нет	1.8	Семестр: 1
1.4	Постреквизиты: педагогическая практика	1.9	Количество кредитов (ECTS): 3 кредит
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2	Описание дисциплины:		
	Педагогика высшего образования. Основные направления и тенденции развития высшего образования в современном мире. Новая парадигма образования. Высшее образования в Республике Казахстан. Сущность и структура педагогической деятельности. Теория обучения в высшей школе (дидактика). Современные образовательные технологии. Организация учебного процесса на основе кредитной системы обучения. Система менеджмента качества образования		
3	Жиынтық бағалау түрі		
3.1	Тестирование✓	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ/ОСКЭ или прием практических навыков	3.8	Другой (указать)
4.	Цели дисциплины		
	Формирование теоретических и практических знаний, умений и навыков магистрантов при осуществлении педагогической деятельности в сфере медицинского образования.		
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
PO1	Анализирует связь педагогических заключений с всемирно-историческим развитием человечества.		
PO2	Анализирует актуальные проблемы образования и воспитания и через них анализирует законы формирования личности.		
PO3	Использует образовательные технологии в учебном процессе и представляет научному сообществу и обществу собственное мнение о путях его совершенствования.		
PO4	Способен к самоанализу и самосовершенствованию, педагогическая компетентность в преподавании медицинских дисциплин.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	PO1,PO2,PO3 PO4	PO7 Занимается профессиональным ростом, демонстрирует навыки самоанализа, опыт для преподавания на уровне высшего образования.	

6	Подробная информация о дисциплине					
6.1	Южно-Казахстанская медицинская академия, кафедра «История Казахстана и социально-общественных дисциплин». ул.Токаева-27, корпус № 4, 4 этаж, 11 аудитория. Телефон (АТС): 40-82-22 (226)Kazakhstan@mail.ru					
6.2	Количество часов	Лекции	Практ. зан.	Лаб. зан.	СРМП	СРМ
		-	30	-	9	51
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О.	Степени и должность	Эл. адрес			
1	Нуржанбаева Жанат Оралбаевна	Доктор PhD, зав. кафедрой	nurzhanbayevaz189@mail.ru			

8.	Тематический план					
Неделя/день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/технологии обучения	Формы/методы оценивания
1	Практическое занятие. Тема. Педагогика высшего образования	Актуальные проблемы педагогики в современный период. Основные проблемы мирового образовательного пространства и общие основы педагогики: основные понятия, методология, формы и история развития. Особенности развития и перспективы педагогики высшего образования	PO1	3	Дебат, решение ситуационных задач	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ Основные принципы Болонского процесса	Опыт и результаты реализации Болонского процесса в мировом образовательном пространстве и его внедрения в отечественную систему высшего образования	PO1 PO2	1/5	Выполнение заданий, защита	эссе

2	Практическое занятие. Тема. Современное высшее образование, основные направления и процессы развития. Новая модель образования.	Современное высшее образование. Основные направления и процессы развития. Опыт применения новой модели образования в процессе отечественного образования.	PO1 PO2	3	Решение ситуационных задач	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Категориальный аппарат педагогической науки и его основные понятия.	Анализ понятия категориального аппарата педагогической науки и его междисциплинарной интеграции	PO1 PO2	1/5	Контент - анализ	Выполнение заданий
3	Практическое занятие. Высшее образование в Республике Казахстан: основные этапы реформирования, интеграция в мировое образовательное пространство	Современное высшее образование в Республике Казахстан: основные этапы и практика реформирования, пути его интеграции в мировое образовательное пространство.	PO1 PO2 PO3	3	Решение ситуационных задач	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Методологический аппарат педагогического исследования	Анализ методологического аппарата педагогических исследований	PO1 PO2 PO3	1/5	Контент-анализ	Рецензирование научной статьи
4	Практическое занятие. Личность педагога, профессиональные способности и квалификация	Смысл, содержание и структура педагогической деятельности в современном образовательном пространстве. Нынешний преподаватель является врачом, и его профессиональные способности и компетентность	PO1 PO2 PO3	3	Сравнительный анализ	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Коммуникативная компетентность преподавателя высшей школы и ее влияние на профессиональное становление будущего специалиста.	Преподаватель современного вуза и его мобильность и владение корпоративной культурой, пути всестороннего самосовершенствования	PO3 PO4	1/5	Контент анализ	Рецензирование научной статьи

5	Практическое занятие. Теория преподавания в высшей школе: смысл и структура профессиональной подготовки, движущие силы и принципы обучения. Содержание образовательного процесса и его организации	Теория подготовки кадров в высшей школе: значение и структура профессиональной подготовки, движущие силы и принципы обучения. Содержание образовательного процесса и его организация. Образовательный контент. Задачи с актуальными целями обновления современной системы образования.	PO3 PO4	3	Заседание экспертной группы, анализ контента	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Особенности организации учебного процесса в высших учебных заведениях	Требования к организации учебного процесса в вузе. Место и роль методов обучения и образовательных технологий в повышении эффективности учебного процесса	PO1 PO2 PO3 PO4	1/5	Контент анализ	Рецензирование научной статьи
	Промежуточный контроль №1	По темам практических и срм 1-5.			Контрольная работа	Письменная работа
6	Практическое занятие. Организация учебного процесса в высшей школе Активные формы и методы обучения	Новые методы и методика организации учебного процесса в высших учебных заведениях. Инновационные технологии обучения, дуальное обучение, технологии дистанционного обучения. Применение искусственного интеллекта в образовании, эффективное использование образовательных платформ.		3	Сравнительный анализ, дебат	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Активные и инновационные методы обучения	Анализ активных и инновационных методов обучения	PO3 PO4	1/5	Сравнительный анализ	Рецензирование научной статьи

7	Практическое занятие. Организация учебного процесса в высшей школе на основе кредитной технологии: организация педагогического контроля, организация сrm, составление учебно-методических материалов. Управление системой качества образования.	Понятие кредитной технологии обучения и организация учебного процесса: педагогический контроль, организация учебной программы, требования к разработке образовательной системы (методического комплекса обучения). Анализ системы управления качеством образования.	PO3 PO4	3	Решение ситуационных задач	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Организация педагогического контроля при кредитной технологии обучения.	Концептуализация социально-педагогических процессов в современной системе образования и освоение особенностей организации педагогического контроля по кредитной технологии обучения.	PO3 PO4	1/5	Сравнительный анализ	Рецензирование научной статьи
8	Практическое занятие. Теория научной деятельности высшей школы. Научно-исследовательская деятельность студентов	Понятие концепции научной деятельности. Теория научной деятельности преподавателя высшей школы и организационные особенности научно-исследовательских работ обучающихся и ее требования	PO3 PO4	3	Решение ситуационных задач	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Особенности формирования личности будущего специалиста в современный период.	Рассмотреть пути комплексного повышения качества личности будущего специалиста.	PO2 PO3 PO4	1/5	Контент анализ	Эссе
9	Практическое занятие. Воспитательная работа в высшей школе: значение и направления	Анализ структуры, значения и целей, направлений воспитательной работы в высшей школе	PO2 PO3 PO4	3	Заседание экспертной группы, Решение ситуационных задач	Выполнение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Основные направления воспитательной работы со студентами.	Взаимосвязь учебно-воспитательной работы и содержания направлений	PO2 PO3 PO4	0,5 /6	Сравнительный анализ	Рецензирование научной статьи

10	Практическое занятие. Педагогика в медицине	Современные принципы педагогики в мировом образовательном пространстве и их реализация в области медицины.	PO3 PO4	3	Дебаты	Решение заданий
	СРМП. Тема и задание СРМ. Особенности внедрения педагогических технологий в сфере фармацевтического образования	Взаимосвязь фармации и педагогики, принципы, научные и методические выводы. Особенности использования образовательных технологий в процессе обучения.	PO3 PO4	0,5 /5	Контент-анализ	Рецензирования научной статьи

Подготовка и проведение промежуточной аттестации

9 часов

9.	Методы обучения и формы контролей				
9.1	Лекции	Не предусмотрено в плане			
9.2	Практические занятия	TBL: решение ситуационных задач, заседание экспертной группы, сравнительный анализ, дебаты			
9.3	СРО/СРОП	RBL:Эссе,контент-анализ, сравнительный анализ, рецензирования научной статьи, презентация.			
9.4	Рубежный контроль	Тестирование, письменная работа			

10. Критерии оценивания

10.1		Критерии оценивания результатов обучения дисциплины			
№ РО	Результаты обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
PO1	Анализирует связь педагогических заключений с всемирно-историческим развитием человечества.	1. Не знает основных понятий педагогики. 2. Не понимает связи педагогики с всемирно-историческим развитием человечества	1. Понимает основные понятия педагогики; 2. Понимает и описывает педагогическую концепцию.	1. Систематизирует педагогические понятия; 2. Анализирует педагогические концепции; 3. Раскрывает значение связи педагогики с всемирно-историческим развитием.	1. Систематизирует педагогические концепции; 2. Анализирует педагогические результаты; 3. определяет и дифференцирует место и роль педагогических концепций в пространстве всемирно-исторического развития.
PO2	Анализирует актуальные проблемы образования и воспитания и через них анализирует законы формирования личности.	1. Не знает актуальных вопросов образования и обучения; 2. Не понимает закономерностей формирования	1. Описывает выводы о закономерностях формирования личности путем сопоставления их с актуальными	1. Сравнивает с актуальными проблемами воспитания и обучения, сопоставляет выводы о законах формирования личности.	1. Критически анализирует и оценивает законы формирования личности, сравнивая их с актуальными проблемами образования и

		я личности как актуальной проблемы образования и воспитания	проблемами образования и воспитания. 2. Раскрывает сущность закономерностей формирования личности.	2. Систематизирует выводы о закономерностях формирования личности.	воспитания. 2. Интерпретирует и оценивает выводы о закономерностях формирования личности, сопоставляя их с реальными проблемами образования и воспитания.
PO3	Использует образовательные технологии в учебном процессе и представляет научному сообществу и обществу собственное мнение о путях его совершенствования.	1. не умеет использовать образовательные технологии в учебном процессе и совершенствовать его. 2. Не понимает роль использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования.	1. Описывает способы использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования. 2. Понимает в общих чертах описывает роль использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования.	1. Анализирует и сравнивает способы использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования. 2. Систематизирует способы использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования.	1. Дифференцирует и оценивает способы использования образовательных технологий в учебном процессе и его совершенствования. 2. Использует образовательные технологии в учебном процессе.
PO4	Способен к самоанализу и самосовершенствованию, педагогически компетентен в преподавании медицинских дисциплин.	1. Не умеет самоанализа и самосовершенствования 2. не понимает, как эффективно применять самоанализ и самосовершенствование.	1. понимает содержание педагогических компетенций в высшем образовании в области здравоохранения 2. имеет общее	1. анализирует педагогические компетенции в высшем образовании в сфере здравоохранения 2. классифицирует педагогические	1. Классифицирует и оценивает эффективное использование педагогических компетенций в высшей школе в сфере здравоохранения 2. Педагогически компетентен в

			представлены о методах педагогической компетентности в высшем образовании.	компетенции высшего образования.	преподавании в высшем образовании в сфере здравоохранения и освоил навыки самоанализа и самосовершенствования.
--	--	--	--	----------------------------------	--

10.2

Критерии оценивания результатов дисциплины

Чек-лист для практического занятия

	Вид контроля	Оценка	Критерии оценивания
1	Решение ситуационных задач	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	- показывает глубокое знание материала; - активно участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - логично, грамотно отвечает на вопросы и задает их.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	- показывает знание материала; - участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - выбирает оптимальный путь решения ситуационной задачи; - аргументирует свое решение; - грамотно отвечает на вопросы и задает их. - допускает непринципиальные ошибки, некоторые, при наводящих вопросах преподавателя, самостоятельно исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D (1,0; 50-54%)	- показывает неполное знание материала; - мало участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает ошибки, которые не может исправить самостоятельно, даже при наводящих вопросах преподавателя.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	- показывает отсутствие знания материала; - не участвует в решение ситуационных задач и в их обсуждении; - не может выбрать оптимальный путь решения ситуационной задачи; - не аргументирует свое решение; - отвечает на вопросы не полно; - допускает принципиальные грубые ошибки в решении ситуационных задач и при их обсуждении.

			- не принимает участие в работе группы.
2	Дебат	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	Хорошая аргументация, относящаяся к самым важным аспектам темы, достаточно убедительная; для ее опровержения потребуется незаурядная контраргументация. Речь ясная, структура и выполнение роли безукоризненные.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	Все аргументы релевантные, и по большей части убедительные. Иногда встречаются пробелы в логической цепочке обоснования, поверхностность в аргументации (делает ее легко уязвимой для оппонентов), несколько второстепенных, не важных аргументов. Речь привлекает и удерживает внимание аудитории, структура четкая, роль выполнена.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D (1,0; 50-54)	В целом аргументы релевантные, в значительной степени обоснованные. Присутствуют пробелы в логической цепочке рассуждений (необоснованные предположения и допущения), многие аргументы не являются важными, рассуждения местами поверхностные. Речь удерживает внимание аудитории, по большей части ясная, но редко убедительная. Структура присутствует, но не достаточно четко презентована. Роль и функции по большей части выполнены.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	В речи заявлены по большей части релевантные аргументы, но с очень слабым обоснованием. Содержание практически полностью нерелевантное (не относится к дебатированной резолюции), является противоречивым и сбивающим с толку. Отсутствие структуры, роль и функции слабые или практически не выполнены.
3	Заседание экспертной группы	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	Работа экспертов на практическом занятии магистрантов в вузе включает безукоризненную аргументацию, относящуюся к самым важным аспектам темы, достаточно убедительную; для ее опровержения потребуется незаурядная контраргументация. Речь должна быть ясной, структура и выполнение роли безошибочны.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79);	Выступление экспертов на практическом занятии демонстрирует релевантность и убедительность всех аргументов. Однако, могут встречаться пробелы в логической цепочке обоснования и некоторая поверхностность в аргументации, что делает ее уязвимой для оппонентов. Некоторые аргументы могут быть второстепенными и не являться ключевыми. Речь должна привлекать и удерживать внимание аудитории, а структура

		C+ (2,33; 70-74);	должна быть четкой, а роль исполнена на хорошем уровне.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Работа экспертов на практическом занятии студентов в вузе включает релевантность и в значительную обоснованность аргументов. Однако, встречаются пробелы в логической цепочке рассуждений, необоснованные предположения и допущения, а также присутствуют не важные и поверхностные аргументы. Речь в целом удерживает внимание аудитории, хотя редко бывает убедительной. Структура присутствует, но требует более четкой презентации. Роль и функции по большей части выполняются, но могут быть доработаны.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Работа экспертов на практическом занятии магистрантов представлена с очень слабым обоснованием. Содержание речи практически полностью нерелевантное и не относится к дебатруемой резолюции, что противоречиво и сбивает с толку. Структура отсутствует, а роль и функции слабые или практически не выполнены.

Чек-лист для СРМ

1	Эссе	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Эссе полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	Эссе выполнено в срок, написано самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке	Эссе не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не

		FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	отвечает.
2	Рецензирования научных статей	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100); A- (3,67; 90-94)	Задание разработано в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. План полностью отражает изучаемую проблему. Обучающийся провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89); B (3,0; 80-84); B- (2,67; 75-79); C+ (2,33; 70-74);	Работа выполнена в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69); C- (1,67; 60-64); D+ (1,0; 50-54); D-(1,0; 50-54)	Работа выполнена в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49); F (0; 0-24)	Задание не выполнено в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
3	Контент-анализ	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Контент-анализ полностью отражает изучаемую проблему. Студент провел анализ проблемы, аргументировал свои выводы и представил собственный анализ данной проблемы. Приведены иллюстрации. При защите ответил на все вопросы правильно.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите допустил неточности при ответе на вопросы.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	Контент-анализ выполнен в срок, написан самостоятельно, структура полностью соответствует требованиям. Приведены иллюстрации. При защите слабо ориентировался в заданных вопросах. Недостаточно аргументировал свои заключения.

		Неудовлетворительн о Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	Контент-анализ не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
4	Сравнительный анализ	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе вопросы во время обсуждения.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Сравнительный анализ выполнен в полном объеме и в назначенный срок. Учтены все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент показывает хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	Сравнительный анализ выполнена в неполном объеме и в не назначенный срок. Учтены не все рекомендации и требования к выполнению работы. При защите студент допускает принципиальные ошибки при ответах на вопросы.
		Неудовлетворительн о Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	Конспект не выполнен в срок. Проблема мало освещена, нет анализа и собственной аргументации проблемы, На вопросы не отвечает.
5	Презентация	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды содержательные и лаконичные. При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%);	Презентация выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 20 слайдов. Использовано не менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает принципиальные ошибки

		D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	при ответе на вопросы.
		Неудовлетворительн о Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 5 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
Промежуточная аттестация			
1	Письменная работа	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в том случае, если студент во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин. 90-100 % правильных ответов по тестам
		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Ставится в том случае, если студент во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя. 70-89 % правильных ответов по тестам
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 50-54%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится в том случае, если студент во время ответа допускал неточные и непринципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал большие затруднения в систематизации материала. 50-69 % правильных ответов по тестам
		Неудовлетворительн о Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-49%)	Ставится в том случае, если студент во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками. Менее 50 % правильных ответов по тестам
2	Тестовые задания в письменной форме	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Правильные ответы из 20тестовых заданий: 17-20 Правильные ответы из 30тестовых заданий: 26-30 Правильные ответы из 40тестовых заданий: 34-40 Правильные ответы из 50тестовых заданий: 43-50

		Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 13-16 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 20-25 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 26-33 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 33-42
		Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D- (1,0; 50-54%)	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 8-12 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 12-19 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 16-25 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 20-32
		Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Правильные ответы из 20 тестовых заданий: 0-7 Правильные ответы из 30 тестовых заданий: 0-11 Правильные ответы из 40 тестовых заданий: 0-15 Правильные ответы из 50 тестовых заданий: 0-19

Многобалльная система оценки знания

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Неудовлетворительно

11.

Учебные ресурсы

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профессиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (например, видео, аудио, дайджесты)

- Электронная библиотека ЮКМА - <https://e-lib.skma.edu.kz/genres>
- Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – <http://rmebrk.kz/>
- Цифровая библиотека «Akknurpress» -

	https://www.aknurpress.kz/ • Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ • Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ • ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth • информационно-правовая система «Зан» - https://zan.kz/ru Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/
Электронные учебники	1. Столяренко, А. М. Психология и педагогика [Электронный ресурс] : электронный учебник для студентов вузов / А. М. Столяренко. - 3-е изд., доп. - Электрон. текстовые дан. (6,40 Мб). - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - 540 с. эл. опт. диск (CD-ROM). 2. Абаева F.A. , 2019 ЦБ Aknurpress /АбаеваF.Ahttps://aknurpress.kz/login 3. Bortko, T.G.Innovative educational technologies : Textbook. . – Kostanay: KSTU Z. Aldamzhar, 2017. – 100 p. – ISBN 9965-827-40-0. РМЭБ/ Bortko, T.G.http://rmebrk.kz/ 4. Application of Modern Informational Technologies in Education of Higher Educational Institutions to Improve the Quality Specialists Training. / K. Akhmalayev, M. Zhuginisov, A. Tolegenova, A., N. Kaziyeva // FICEER. FELIC International Conference on Engineering Education and Research. , 2015. – P.85-90.- ISBN 7599-5118. РМЭБ/ K. Akhmalayevhttp://rmebrk.kz/ 5. Information Technologies in Education □ : Учебно-методическое пособие / А.В. Шпак, Е.В. Шевчук, И.Р. Касимов, Т.В. Амелина. – Петропавловск: ИПО СКГ 2013. – 102 с. – ISBN 978-601-272-492-9 □. РМЭБ/ А.В. Шпакhttp://rmebrk.kz/ 6. Information technology in the professional field [Текст] / G. Asanpasha, I. Omar Khan // Вестник ЮКМА: материалы VI международной научной конференции молодых ученых и студентов совместно с фондом Первого Президента Казахстана – Елбасы «Перспективы развития биологии, медицины и фармации» 7-8 декабря 2018 года г. Шымкента. – 2018. – Т.1, №4 (84). - С. 43-44. Вестник ЮКМА/ Asanpasha, G. https://lib.ukma.kz/ru/ 7. Болонский процесс: практика внедрения в вузах Республики Казахстан[Текст] : сборник / МОН РК, Нац. центр оценки качества образования ; под ред. Т. М. Амреевой и др. ; дар. Нац. центра оценки качества образования. -Астана : НЦОКО, 2011. - 163 с.http://elib.kaznu.kz/ 8. Педагогика в медицине: учебное пособие для студентов медицинских вузов /

	Под ред. Н.В. Кудрявой. – 3-е изд., испр. и доп. – Алматы: Эверо, 2020. ч. I. –192 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2753/ 9. Педагогика в медицине: учебное пособие для студентов медицинских вузов / Под ред. Н.В. Кудрявой. – 3-е изд., испр. и доп. – Алматы: Эверо, 2020. ч. II. –244 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2754/ 10. Н.В. Кудрявая, К.В. Зорин, Н.Б. Смирнова, Е.В. Анашкина Психология и педагогика для студентов медицинских вузов: учебник / Под ред. профессора Н.В. Кудрявой. – Алматы: Эверо, 2020. ч. II. – 192 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/2761/
Специальные программы	IBM SPSS Statistics: https://www.ibm.com/ru-ru/products/spss-statistics
Журналы (электронные журналы)	http://aknurpress.kz/login промо код SDN-28 База данных Скопус https://www.scopus.com/home.uri База данных Springer https://link.springer.com/
Литература	Основные на казахском языке: 1. Жұмабекова, Ф. Н. Педагогикалық мамандыққа кіріспе [Мәтін] : оқулық / Ф. Н. Жұмабекова. - ; Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық ун-тінің ғыл. кеңесі ұсынған. - Алматы : Эверо, 2014. - 274 бет. 2. Мирза, Н. В. Кәсіби-педагогикалық қарым-қатынас [Мәтін] : оқу құралы / Н. В. Мирза, Р. К. Маженова ; ҚР БҒМ; Акад. Е. А. Бөкетов атындағы ҚарМУ. - Алматы : Эверо, 2014. - 160 бет. 3. Шунк, Дейл Х. Оқыту теориясы: білім беру көкжиегі = Learning theories an educational perspective : оқулық / Дейл Х. Шунк ; Қаз. тіл ауд. Б. М. Мизамхан [және т.б.]. - 7-ші бас. - Алматы : Ұлттық аударма бюросы, 2019. - 608 бет. Дополнительные на казахском языке: 1. Битем Э. Педагогиканы цифрлық дәуірде қайта зерделеу. ХХІ ғасырдағы оқыту дизайны=Rethinking pedagogy for a digital age : оқулық/ Э.Битем., Шарп:қаз.тіл.ауд А.Б.Айтбаева 2-ші бас., -Алматы: Ұлттық аударма бюросы,2019. – 328 бет 2. Адманова Г. Б. Ғылыми-педагогикалық зерттеулер әдістемесі : оқу-әдістемелік нұсқау / Г. Б. Адманова. - Алматы : Medet Group, 2021. - 88 бет. 3. Кадыров А. С. Ғылыми зерттеулер негіздері : оқу құралы / А. С. Кадыров, И. А. Кадырова, Ж. Ж. Жунусбекова. - Қарағанды : АҚНҰР, 2022. - 76 бет. Основные на русском языке: 1.Педагогика в медицине. Ч. 1. [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы : CyberSmith,

2017. - 192 с.

2. Педагогика в медицине. Ч. 2. [Текст] : учебное пособие / под ред. Н. В. Кудрявой. - 3-е изд., испр. и доп. - Алматы : CyberSmith, 2017. - 244 с.

3. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 1 ч. : учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы : Эверо, 2017. - 196 с.

4. Психология и педагогика для студентов медицинских вузов. 2 ч.: учебник / под ред. Н. В. Кудрявой. - Алматы : Эверо, 2017. - 192

Дополнительные на русском языке:

1. Зорин, К. В. Введение в пренатальную педагогику и психологию здоровья [Текст] : учебно-методическое пособие / К. В. Зорин. - Алматы : Эверо, 2017. - 76 с
2. Современные образовательные технологии и методы реализации учебного процесса в электронной информационной - образовательной среде / Н. И. Городецкая [и др.] // Инновации в образовании. - 2018. - №9. - С. 103-115.
3. Фокина В. Н. Современные педагогические технологии социализации обучающихся в электронной информационно - образовательной среде / В. Н. Фокина, М. Е. Широкова, А. В. Рякин // Инновации в образовании. - 2018. - №11. - С. 60-67.
4. Шлекова И. Ю. Инновационный подход к организации образовательного процесса / И. Ю. Шлекова // Инновации в образовании. - 2018. - №4. - С. 61-70.
5. Бородин О. В. Мультимедийные обучающие и презентационные программы как средство обучения: проблемы и перспективы // Инновации в образовании. - 2019. - №1. - С. 101-108.
6. Э.Битем.Х Переосмысление педагогики для цифровой эпохи. Дизайн в обучении XXI века Текст Rethinking pedagogy for a digital age :Dezign3ng for XXI century ltarning: учебное пособие / Э.Битем., Шарп. - 2-е изд. - Нур-Султан: Ұлттық

	аударма бюросы, 2019. - 352 стр. 7. Методология проведения мастер-классов, семинаров и тренингов по темам дополнительного профессионального образования (экономика) / А. В. Решетникова [и др.], под ред. А. В. Решетникова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2007. - 80 с Основные на английском языке: 1. Pedagogy [Текст] : textbook / K. K. Zhampeisova [and etc.]. - Almaty : Association of higher educational institutions of Kazakhstan, 2016. - 390 p.
--	--

12. Политика дисциплины

12.	Политика дисциплины Требования, предъявляемые к магистрантам: - не пропускать занятия без уважительной причины; - иметь опрятный внешний вид; - придерживаться общепринятой в вузе специальной формы; - на практических занятиях проявлять активность; - приходить на занятия подготовленными; - своевременно выполнять и уметь защищать задания по СРМ; - не опаздывать на занятия; - во время занятия поддерживать доброжелательную атмосферу; - бережно относиться к имуществу кафедры. - выполнять задания согласно расписания практических и СРМП занятий - следить за конечными датами сдачи заданий (в условиях ДОТ). В условиях дистанционного обучения основной информационной платформой является автоматизированная информационная система Platonus (далее – АИС Platonus). Основной мониторинг учебного процесса осуществляется в данной системе. Выполнения заданий обучающимися осуществляется только в АИС Платонус. Дополнительно возможно использование проведения онлайн занятий с использованием электронных платформ Zoom, Webex, WhatsApp и др. Пропущенные занятия по неуважительной причине не отрабатываются. Пропущенные занятия по уважительной причине отрабатываются при предоставлении оправдательного документа (по болезни, семейным обстоятельствам или иным объективным причинам). Магистрант подает заявление на имя руководителя УНКРДиМ и получает лист отработок указанием срока сдачи, который действителен в течение 30 дней с момента получения его в управление научно-клинической работы, докторантуры и магистратуры (УНКРДиМ). Оценка СРМ выставляется на занятиях СРМП согласно расписанию в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски занятий СРМП. Магистрант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине Штрафные меры: При пропуске одного лекционного занятия без уважительной причины штрафной балл составляет 1 балл (пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценок рубежного контроля (пропуски занятий СРМП в виде штрафных баллов отнимаются из оценок СРМ). Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРМП составляет 2 балла. За опоздание, некорректное поведение во время занятия, порчу имущества кафедры, пользование сотовым телефоном на занятии снимается 0,5 баллов. За несвоевременную защиту СРМ снимается 20%, в случае сдачи СРМ на неделях РК снимается 50%. Поощрительные меры: За активное участие в учебном процессе (участие в олимпиадах, НИРМ, конференциях) добавляется 0,5 балла к рубежному контролю по дисциплине.
13.	Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии
13.1	https://ukma.kz/ru/

13.2	ПОЛИТИКА ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК		
	1. На занятии используются несколько форм контроля знаний. В журнал выставляется средняя оценка. 2. Магистрант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине. 3. Итоговый рейтинг допуск к экзамену по дисциплине должен составлять не менее 50 баллов (60%) который рассчитывается автоматически на основе средней оценки текущего контроля (40%) + средней оценки рубежных контролей (20%).		
14.	Согласование, утверждение и пересмотр		
Дата согласования с Библиотечно-информационным центром		Протокол №9 14.06.24	Ф.И.О. руководителя БИЦ
			Дарбичева Р.И. 
Дата утверждения на кафедре «История Казахстана и социально-общественных дисциплин»		Протокол №17 14.06.24	Заведующий кафедры
			Нуржанбаева Ж.О. 
Дата одобрения на АК ОП магистратуры и докторантуры		Протокол №12 05.06.24	Ф.И.О. председателя АК ОП магистратуры и докторантуры
			Орынбасарова К.К. 
Дата пересмотра на кафедре «История Казахстана и социально-общественных дисциплин»		Протокол № ____	Заведующий кафедры
			Нуржанбаева Ж.О.
Дата пересмотра на АК ОП магистратуры и докторантуры		Протокол № ____	Ф.И.О. председателя АК ОП магистратуры и докторантуры
			Орынбасарова К.К.